

# 上海震旦职业学院

## 教学质量督查简报

2021-2022 学年第一学期

第 3 期 (总 54 期)

### 2021-2022 学年第一学期期中教学质量检查的专报

按照沪震院教〔2021〕121 号文关于开展 2021-2022 学年第一学期期中教学质量检查的通知,学校于 2021 年 11 月 8 日至 11 月 26 日开展了为期三周的期中教学质量检查,现将检查情况报告如下:

#### 一、期中教学质量检查的总体要求和重点

##### 1. 期中教学质量检查的总体要求

这次期中教学质量检查是在冯校长的亲自部署和领导下,围绕着进一步了解教学运行状况,加强教学内涵建设,努力提高教学质量的任务和要求,由教务处、实验实训管理办公室、教学督导室共同参与,仍然采用以二级学院和专业自查为主,学校督查为辅,自查和督查相结合的方式,根据本学期错峰返校的特殊情况,各学院以专业为单位,主要是自查了 19、20 级线上教学、21 级新生线下教学为主的运行情况,以及由于客观原因延迟到线下教学的课程。主要形式有查看任课教师教学资料、召开部分师生座谈会、学生教学信息员座谈会、专家深入课堂听课、学生网上评教等。为此各学院都很重视,院长亲自带领各专业主任从七个方面开展了实实在在的自查,学校也从四个方面开展了抽查和督查,先后召开了 5 个座谈会直接倾听了学生教学信息员对教学的意见和建议,并开展了对部分任课教师满意度测评,掌握了教学第一线的情况,现经过大家的共同努力基本上按规定要求完成了本学期期中教学质量检查规定的任务。

##### 2. 期中教学质量检查的重点

这次检查有三个着重点:一是强调学院自查要落实、落地。把着重点落在学院严格开展自查的过程中,作为狠抓教学内涵建设、善于发现问题,保障教学质量方面的重要途径之一,做到即知即改;二是发挥学生在教学中的主体作用。通过召开学生座谈会、学生参与网上评教及开展对任课教师教学满意度的测评等渠

道，直接倾听学生对教学的意见和建议；三是**加强针对性地检查**。有针对性地检查因受到线上教学影响的实验、实践要求比较高、技能操作比较强的理实一体化的课程及线下补课的情况。

## 二、期中教学质量检查的情况汇总

### 1. 学校期中教学质量检查的总体情况

(1) 冯校长对期中教学质量检查特别重视，在各学院自查后专门主持召开了二级学院院长和教学职能部门负责人参加的期中教学质量检查和自查的交流汇报会，会上7个二级学院院长和各职能部门各自汇报和交流了本学期期中教学自查和检查的情况。从自查情况来看，各学院都很重视期中教学质量检查和教学内涵建设的保障工作，各自克服了种种困难、采取了切实有效的举措极力保障教学质量。

(2) 这次期中教学检查教务处、实验实训管理办公室和教学督导室协同按学院和年级分5次召开了21、20级学生教学信息员座谈会，通过检查掌握了大量的课堂及实践教学的第一手资料，对本学期各学院、各专业的教学情况有了更深层次的了解。特别是为更好地发挥学生在教学中的主体作用，这次检查主要通过21、20级学生网上评教、召开学生教学信息员座谈会、开展任课教师满意度测评等方式，直接听取学生的意见和建议。从反映的意见来看，大多数学生信息员能以主人翁的精神，客观、公正地对本学期的课程设置及安排、课堂和实践教学、任课教师施教、教学效果以及教风和学风等方面的情况进行了反馈，真实的再现了本学期教学运行的基本情况，取得了检查的预期效果。

### 2. 各学院自查任课教师教学项目执行及完成的情况

这次各学院对全校200多位专兼职教师所讲授的1000多门次的课程（含五年一贯制）进行了全覆盖的自查，从各学院自查情况汇总来看，绝大部分任课教师的备课是认真的，有完备的教案；绝大部分任课教师是能够按教学大纲组织教学进行施教的，和实际教学进度的吻合度大于90%；绝大部分任课教师均完成了布置和批改课外作业的任务；绝大部分专职任课教师均安排了答疑。实践教学执行及完成情况因“疫情”错峰开学导致少数实践性强的理实一体化课程的实验实训内容一时难以完成，各学院正在抓紧时间进行调整和弥补。在自查中各学院还发现了本学期在教学中及其它方面存在的问题有30多条，并进行了有针对性地

整改。

### 3. 期中教学检查的数据汇总

#### (1) 各学院学生参与网上评教的数据汇总

本学期学生参与网上的评教率仅为 65.27%，比上学期低了近 30 个百分点，经济管理学院工作做得最好、学生参评率最高，应该提出表扬；而公共卫生与护理学院、智能工程学院、教育学院均比上学期低了近 30 个百分点。学生参评率较低的原因，既有缺少技术支撑和约束的客观原因，也有学生参与积极性不高，更有部分学院工作落实不到位等问题，应该引起有关学院领导和部门的重视，在以后的评教中加以改进。详见下表 1

表 1 2021-2022 学年第 1 学期各学院学生参与网上评教的情况汇总

学院	应参评	未参评	已参评	参评率
经济管理学院	5035	538	4497	89.31%
东方电影学院	3029	835	2194	72.40%
教育学院	10452	4038	6414	61.37%
智能工程学院	2212	939	1273	57.55%
公共卫生与护理学院	9505	4151	5354	56.33%
<b>总计</b>	<b>30233</b>	<b>10501</b>	<b>19732</b>	<b>65.27%</b>

#### (2) 各学院因私因公换课的数据汇总

2021-2022 第一学期任课教师因公因私换课情况统计				
申请人部门	因私调课 (节次)	因公调课 (节次)	其中外聘教师调课 (节次)	共 (节次)
经济管理学院	0	16	0	16
教育学院	6	37	14	43
智能工程学院	30	44	8	74
东方文化学院	8	0	8	8
东方电影学院	0	0	0	0
公共卫生与护理学院	0	0	0	0
马克思主义学院	0	0	0	0
五年一贯制专业	84	75	0	159
招生就业处	0	3	0	3
心理健康教育中心	4	0	4	4
合计	132	175	34	307

本学期因私因公换课共 307 节次，同上学期相比有所减少，其中因私换课 132 节次，因公换课 175 节次。从学院来看，东方电影学院、公共卫生与护理学

院、马克思主义学院换课均为零；而五年一贯制专业的换课占到一半多，多达159节次，智能工程学院达74节次。具体换课情况详见上表2

### (3) 任课教师满意度测评数据汇总

这次期中教学检查我们在21、20级学生教学信息员中开展了任课教师教学满意度的测评，测评结果详见表3，从表中可以看出被测评的课程有169门次，其中：满意的有145门次，满意度达86%，和上学期基本持平，基本满意的有10门次，比例为6%，不满意的有14人次，不满意度达8%；东方电影学院、公共卫生与护理学院、智能工程学院和经济管理学院的大多数学生对课程及任课教师的满意度达到90%以上；而少数学生对教育学院、东方文化学院、经济管理学院和就业办的几位任课教师讲授的课程表示了不满意；特别的有一位专任任课教师讲授的《思政》课被7个班级的学生评为基本满意和不满意；一位兼职教师讲授的《职业英语》课被二个班级的学生评为基本满意和不满意；分析其原因，主要有：一是教师的教学态度有反复；二是任课教师的课堂教学设计欠缺、内容不足、教学方法过于简单，教学效果不够好，缺少感染力；三是思政课上大课人数过多，教师在教学管理时采用了一些强制手段，少数学生不宜接受，引起了反感；四是因材施教做得不够好，特别是对基础差、学习一时跟不上的学生缺少辅导和方法。对各个学院满意度测评数据详见下表3

表3 2021-2022 学年第一学期任课教师教学满意度测评汇总表

学院	被测评的门次	满意的门次	满意率%	基本满意的门次	比例%	不满意的门次	比例%
东方文化学院	23	17	74%	3	13%	3	13%
东方电影学院	14	14	100%	0	0%	0	0%
公共卫生与护理学院	27	26	96%	1	4%	0	0%
教育学院	45	40	89%	1	2%	4	9%
经济管理学院	30	28	93%	1	3%	1	3%
马克思主义学院	10	3	30%	3	30%	4	40%
智能工程学院	17	16	94%	1	6%	0	0%
就业办公室	3	1	33%	0	0%	2	67%
合计	169	145	86%	10	6%	14	8%

### (4) 校外督导专家听课评价反馈情况汇总

截止到11月底校外督导专家共听课140门，专家反馈的课堂教学质量评价的优良率达93%，结果和学生的满意度测评基本上相吻合，说明专家和学生反映和肯定了我校绝大多数的任课教师上课是认真负责的，上课的质量总体上是好的，受到了大多数学生的喜欢和爱戴。当然各学院之间的情况还不平衡，公共卫生与护理学院和东方电影学院的优秀率达到85%以上；但也有7%的任课教师上课的效果不是很好，专家和学生均提出了意见和建议，专家均和任课教师进行了沟通和

指导，希望加以改进。特别是专家对经济管理学院个别外聘教师上的《运输管理实务》课、智能工程学院个别外聘教师上的《计算机基础》课、公共卫生与护理学院个别教师上的《疾病学基础》课、东方文化学院个别教师上的《基础英语》课、马克思主义学院个别教师上的《思政课》、就业办个别教师上的《创新创业课》的教学及教学效果上存在的问题提出了中肯的意见，希望在今后的教学中加以改进。具体评价情况详见下表 4。

学院	优秀/门	优秀比例	良好/门	良好比例	一般/门	一般比例	共计听课/门
经济管理学院	12	60%	7	35%	1	5%	20
东方文化学院	10	59%	6	35%	1	6%	17
公共卫生与护理学院	7	88%	1	12%	0		8
智能工程学院	13	37%	21	60%	1	3%	35
教育学院	1	5%	17	85%	2	10%	20
东方电影学院	17	85%	3	15%	0		20
马列学院	2	50%	1	25%	1	25%	4
五年一贯制	2	15%	8	62%	3	23%	13
其它部门	1	34%	1	33%	1	33%	3
合计	65	47%	65	46%	10	7%	140

(5) 中职部也对五年一贯制专业的教学进行了检查，先后分别召开了学生座谈会和教师座谈会，广泛听取教师和学生对教学的反馈意见；组织了学生对课堂教学进行了全面评教，从测评结果来看，学生对任课教师教学认可程度还比较高，本学期共有专兼职任课教师 70 位，其中评价 90 分以上优秀的有 48 人，占 68.6%；80—89 分良好的有 22 人，占 31.4%，比上学期要好些；但是仍有少数课程存在着一定的问题，如个别教师上的《数学》、《语文》课，专家的评价较低，在听课课后同任课教师进行了交流，提出了改进的意见和建议。

### 三、期中教学检查中发现的主要问题

#### 1. 本学期教学违纪情况

本学期截止到现在，共发现了 3 起教学事故，一是东方电影学院《美术基础》课的外聘教师，上课迟到 12 分钟，被确认为 2 级教学事故进行了处理。二是公共卫生与护理学院聘任的外聘教师因连续上课疲劳，在课间休息时打瞌睡延迟上课了 5 分钟，被确认为三级教学事故。汇报还在撰写中却发生了东方电影学院一位教师在课堂上散布了错误言论，被确认为一级教学事故，学校已按规进行了处理。

#### 2. 任课教师上课存在的主要问题

在期中教学质量检查中，从专家听课的反馈和学生满意度的测评结果来看，对专业任课教师的认可度要高一些；对专任教师的好评要高于外聘兼职教师，这里除了感情的因素之外，也反映了外聘兼职教师的认真程度比专任教师要差一些。这学期发现教学中的主要问题有以下4点：

**(1) 个别任课教师在课堂上讲授错误言论，和课程思政的要求相违背，受到一级教学事故处理的严重问题。**2020年以来督导专家曾对该老师上的《新闻评论》线上线下课共听过3次，上课的评价还是比较好的，没有发现课程思政的问题，专家的评语是：坚持新闻的客观、公正，分清新闻和新闻评论的区别，强调体验式采访的重要性，在建议中专家提出了希望教师课上对正面的、优秀的例子要多增加点。

**(2) 个别任课教师还是存在备课不够充分、讲课内容存在一些问题。**有的任课教师因承担的课程或课头过多，整天忙于应付上课，有的课备课就显得不够充分，教学设计不够合理；个别外聘老师上的《基础英语》课的课堂教学新内容讲得比较少，每次课点名要花去10多分钟，后面要么看视频、要么背单词、要么让学生自己做，学生感到学到的新知识太少，影响了学生上课的积极性；空乘专业的学生反映，少数教师上课的内容偏离了专业知识，如《客户关系管理》专业课和《职业口语》课的内容大多讲的是酒店管理专业的内容，《创新创业课》结合专业不够，专业性不强。

**(3) 个别任课教师对教学方法研究不够，没有很好地进行因材施教，导致课程教学效果不佳的问题；**有的任课教师讲课不管学生能否听懂，是否学会，只管自己完成教学任务；有的任课教师进度过快，师生之间的互动偏少；有的任课教师讲课念书本内容较多、拓展不够、信息量不大，突出重点也不够；个别外聘任课教师上课不管课堂纪律、课堂学风不好。

**(4) 实训课存在的问题。**因受到线上教学影响，部分实验、实践要求比较高、技能操作比较强的理实一体化课程，在实验和实训上还需要加大补课的问题，对此部分学院学生的呼声较强烈，如：公共卫生与护理学院部分专业的实训课时间安排不尽合理，周日参加实训的学生出勤率低的问题；教育学院《钢琴演奏(三)》需要增加实训时间，钢琴室需要增加开放时间的问题；“健身指导与管理”专业希望增加开放实训场地、加强实训锻炼的建议；还有《舞蹈学(三)》个别任课

教师让学生统一购置舞蹈服装的问题；

#### 4. 专家和学生们反映的其它方面的问题

(1) 少数学生对少数专业的课程安排不够科学、不尽合理、课程分布不够均匀的问题有些意见。如专业课安排的时间不尽合理，不够科学的问题。

(2) 实验实训和部分教室的设施遇有一些问题，如：1号楼209、309及体艺楼部分中教室的投影仪存在色差和过暗的问题；2-210机房大教室的计算机损坏较多；1号楼6楼实训室电脑、软件等设备落后，经常出现卡顿、死机、运行过慢、交作业无法上传，影响了正常的教学等；也反映有的实训课实训器材损坏较多或补给不足的问题；

(3) 大专和中专在同一个楼区上课，作息和上下课时间有点不一致，经常发生互相影响教学的情况。

(4) 翻转校园考勤不够科学和准确，有失公平的问题。有的任课教师上课仅使用翻转校园进行点名，仅凭此作为考勤依据，使得有少数学生利用点名中存在的漏洞进行舞弊，导致缺课率有点高；有的任课教师为防作弊确定了20秒的考勤签到时间，对迟到学生的考勤没能及时补上，使得部分学生对教师点名的方式有存有争议。

#### 5. 学生的学风问题

在检查中发现本学期仍有部分班级少数学生不思进取、不好好学习、经常迟到缺课、精力不集中、上课玩手机游戏、抄袭别人作业、带食品在课堂中吃等不良行为，专家和学生学习信息员对学风问题均进行了反映，希望学校及各学院及职能部门对此要加以重视，严抓共管、正风肃纪、打击不良歪风邪气，营造良好的学风和校风氛围。

上海震旦职业学院

教务处、实验实训管理办公室、教学督导室

2021年12月20日