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关于2018-2019学年第一学期期末考试试卷检查情况的专报

为了准确把握课堂及实践的教学情况，提高教学效果，在陈校长的亲自领导下，教学督导室协同教务处、实践办对18-19学年第一学期期末考试的试卷进行了检查。为了更进一步地规范好这项工作，学校在开学的第二周就对试卷检查及评价的领导小组进行了调整，同时调整了试卷检查及评价的专家组成员，由原来的18位专家增加到28位，并分为机电组、医卫组、经管组、人文艺术教育组、英语组五个大类；并提出了试卷检查的覆盖面从60%扩大到80%的目标。从第三周起开始了为期五周的试卷检查工作，现将检查情况汇总并分析如下：

**一、试卷检查的总体情况**

**1.各二级学院院长和专家们对这次试卷检查十分重视**，主动从百忙之中挤出时间参加检查，直接了解课程及实践教学的第一手资料，亲自把握本学院的教与学情况。如，机电大类的试卷是有机电学院的姚黎明院长、陈亚立书记、苏家健教授、袁明、沈德洪副院长等五位专家负责检查，他们在百忙之中挤出了时间，花了20多个小时对56门课程进行了认真检查，覆盖面达100%；又如，基础部的万华主任作为专家第一次参加试卷检查，她花了整整二天多的时间对所有种类的英语类课程进行了检查，覆盖了所有的英语任课教师，她不但了解了英语课老师的教学考试情况，而且及时召开了全体外语教师参加的教学研讨会，将在检查中发现的试卷质量问题进行了通报和分析，并提出了整改要求，做到了即知即改；再如，传媒艺术学院的张继平院长、公共卫生与护理学院的赵佩君院长、教育学院的吴季令院长等专家先后多次参加试卷的检查，亲自掌握了本学院的试卷规范及质量情况；还有经管学院的胡守忠院长、东方电影学院的曲春景院长、信息中心的张健主任、宣传部胡克文部长等专家尽管工作很忙也还是忙中抽空来检查试卷，由于各位专家的齐心协力，本次一共检查了**211**门课程的试卷，占整个期末考试考查**233**门课程的**90.56%**，覆盖面比上学期提高了30%，超额完成了预订的80%的目标任务，取得了历史性地突破，收效显著。各学院被检查的课程试卷门数详见下表。

**表1、各学院被检查的课程试卷数统计表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学 院** | **期末考试考查的****课程试卷门数** | **被检查的课程试卷门数** | **所占比例%** |
| **机电工程学院** | 56 | 56 | 100 |
| **公共卫生与护理学院** | 39 | 39 | 100 |
| **教育学院、艺术中心** | 20 | 20 | 100 |  |
| **基础部** | 14 | 14 | 100 |
| **思政部** | 2 | 2 | 100 |
| **传媒艺术学院** | 30 | 28 | 93.3 |
| **东方电影学院** | 30 | 22 | 73.3 |
| **经济管理学院** | 42 | 30 | 71.4 |
| **共** | **233** | **211** | **90.6** |

**2.这次试卷检查的重点是试卷的质量和规范性两个方面：**

**⑴在试卷的质量方面，**主要是从题型、题量、知识点的覆盖面、主客观题的分值比例、评分标准、命题的难易程度、平时成绩、期末考试成绩和总评成绩的比例是否和教学大纲相一致，考试成绩是否呈正态分布状态等方面进行综合评价。

**⑵在试卷的规范性方面，**主要检查**三个**方面：

**①批改试卷是否规范，**主要检查赋分是否正确，加减分是否一致，批阅痕迹是否清晰可辨，给分是否正确，成绩统计方式是否统一、特别是有无错漏批、随意拉分、扣分及错漏登分等现象。

**②试卷制作上是否规范，**主要看试卷的样式和制作是否按学校统一的规定，A、B试卷及参考答案是否齐全正确，分值细化标注是否明晰，考试成绩分析表填写、分析是否客观、准确。

**③试卷袋存档是否规范，**有没有按照学校提出的五项要求做好材料归档工作。

**3.** **从检查的结果来看，**在试卷出题的质量和规范上比上学期有了较大的进步，在对211份试卷的检查中，受到专家认可和肯定的质量较好的试卷有57门，占比为27%，比上学期提高了6个百分点；发现质量较差、不够规范的试卷有88门，占被查试卷的41.7%，比上学期提高了4个百分点，差的试卷比例大于好的试卷8个百分点；而且各学院之间也有点不平衡，在被肯定的试卷中，在平均数以上的有4个学院，占到一半，教育学院、经管学院和公共卫生与护理学院大于30%；需要改进的试卷中，平均数以上的有5个学院，占一半多；基础部和思政部均大于50%，详细情况见表2。

**表2、专家对各学院的试卷进行检查评价的情况汇总表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **学院或专业** | **检查的试卷数**  | **专家肯定****的试卷数** | **比 例****%** | **需要改进的试卷数** | **比 例****%** |
| **机电工程学院** | **56** | **13** | **23.2** | **20** | **35.7** |
| **公共卫生与护理学院** | **39** | **12** | **30.8** | **18** | **46.2** |
| **教育学院、艺术中心** | **20** | **8** | **40** | **6** | **30** |
| **传媒艺术学院** | **28** | **6** | **21.4** | **13** | **46.4** |
| **东方电影学院** | **22** | **6** | **27.3** | **7** | **31.8** |
| **经济管理学院** | **30** | **10** | **33.3** | **13** | **43.3** |
| **基础部** | **14** | **2** | **14.3** | **9** | **64.3** |
| **思政部** | **2** | **0** | **0** | **2** | **100** |
| **共** | **211** | **57** | **27** | **88** | **41.7** |

**4.试卷检查得到了各学院、专业和广大任课教师的重视。**在上学期对期末考试试卷进行抽查后，专家对试卷质量的提升和规范性提出过一些整改建议，得到了各学院和专业的重视，大多数学院院长不仅亲自抓了专业主任对部分试卷的出题质量加强了引导和规范，而且加强了对试卷的质量、存放和规范的审核，采取了即知即改。尤其是广大任课教师对学校持续不断地抓教学质量的提升越来越认同，对期末考试的出卷和规范越来越认真，使试卷的质量得到了较好的提升和改进，因此从对试卷检查的情况来看，同上学期相比有了**明显地提高**，特别是在试卷制作和归档的规范方面有了**长足的进步。**当然在试卷质量和在批阅试卷方面仍然存在着不少问题，有些问题虽是积重难返的，但必须得到学院、专业的重视，引起任课教师和大家的理解和支持。问题主要体现在知识点的覆盖，主客观题的比例，重点和难点的把握，学习效果的反映，以及在批阅试卷等方面的错误上；专家还发现有个别课程的名称和内容不相符的情况。这些问题影响了学生学习的积极性，影响着学校教学质量和办学水平的提升。

**二、发现的主要问题**

**1. 在试卷的质量方面存在的主要问题**

由于目前我校出试卷的整个过程还处在任课老师自己负责出题的初级阶段，因此任课教师出试卷的认真程度和对课程的把握程度尤为重要，有的任课教师在出题前没有重温教学大纲、研究不够，对题型、题量、知识点和难易程度的把握不够精准；有的任课教师没有认真对待，出题不够严谨，仅凭一己经验和老的习惯；有的任课教师出题时间仓促、没有反复校对，产生了失误和偏差，主要反映在以下四个方面：

1. **对课程知识点没有做到基本覆盖，难易程度把握不够精准。**有的课程试卷没

有符合课程教学大纲要求，将所学内容的知识点进行基本覆盖，有的章节根本没有涉及到；专家甚至发现有个别课程试卷的知识点覆盖面只有50%-60%不到；的试卷对课程的重点把握不准，使得考试对重点部分的内容缺失较多。

1. **试卷的题型、题量过少且不够合理。**有的试卷题型、题量偏少，题目出得过

于简单，水平较低，导致考试时间大大缩水，不少课程的考试在1小时不到，甚至半小时就全部完成；专家还发现有的试卷的试题不但引用了教科书上的例题，而且被用来作为开卷考试的题目；有的任课教师出题时反复使用刚用过的试题，去年期末考试的试卷，今年依然出现在试卷中。

1. **主客观题的比例及分值失衡。**有的试卷是非判断题、填空题、选择题、名词

解释、简答题等客观题型比例过高，占比超过70%，甚至高达90%以上；而简述题、论述题、计算题和案例分析题等主观题的题型、题量过少，不少是低于30%。有的试卷每道客观题的分值过大，填空题每空格≥2分，名词解释题、简答题每题≥10分；而一道主观题的分值过低，有的和客观简答题的分值差不多。

**⑷考试成绩过低或过高，无法准确反映教学效果。**有的任课教师在施教中没有很好地贯彻因材施教的方针，没有教会学生，导致学生的考试成绩过低，只能靠平时成绩的满分或高分来平衡到及格，没有符合学校的要求和规定，有失教育的公平性；有些课程的考试成绩优良率过高、全部在70分以上，优秀率甚至达到50%以上，主要是文科类、艺术类、基础类课程试卷考题偏简单、题目偏容易。

1. **期末考试成绩的比例过小、考试成绩不能呈现正态分布状态。**在学生考试成

绩的评定上平时成绩、期末考试成绩和总评成绩的比例有点乱，三七开、四六开、五五开、甚至六四开的都有，因比例过小无法准确反映学生学习效果。这次检查发现有的课程教学大纲中的考核比例前后写法相互矛盾、不够统一；有的课程成绩单上的考试比例和教学大纲上写的比例不一致；也有的基础性课或理论知识较强的课，平时成绩的比例过大，甚至有个别基础课的平时成绩超过了50%，使得期末考试的作用减少。

**2.在规范性方面主要存在二个问题。**

**⑴任课教师在批阅试卷时不够认真、不严谨：**

1. 因任课教师出题时试题分值细化标注错误或不够准确，使得批阅试卷时的

评分标准不尽合理、评分依据细化不够充分，赋分方式不够一致和公正；有的艺术类考试的过程虽有录音和录像，但给分过程没有记录，评分标准不够清晰明了，特别是给分的过程无法佐证。

1. 有的任课教师批阅试卷时不够认真、仔细，随意性较大，批改时没有留下

批阅痕迹；有的给分的依据不清晰、有的给分符号不一致，加分减分看不见出处；有的只有一个总分，没有各大类的分数，分数从何而来找不到评分依据。

1. 有的任课教师在批阅试卷时比较粗心大意，专家发现了不少试卷中存在着

错漏批、错漏登分数的现象，特别是有一些在及格线上下的错漏批情况较多，直接影响了学生的学习成绩，有失公正。

1. **存在的其它不规范的问题：**

**①试卷制作不规范。**有的任课教师试卷制作不够严肃，有的考试不必要将试题

和答题分开制作成二份试卷；有的试卷制作比较繁琐，虽然方便了教师阅批试卷、但是忽视了方便学生答卷；有的试卷将不考的题目也放在试卷里让监考教师或学生自己选择题目进行考试。

**②参考答案不规范。**有的是试卷袋里缺少A、B空白试卷和参考答案，有的是

参考答案内容不完整、格式不规范、答案不准确。

以上存在的问题，需要学校上下、校院二级齐抓共管，更需要广大任课教师充分认识、共同努力、做到即知即改。

**三、关于进一步改进和做好期末考试试卷工作的思考和建议**

**1.**各学院和专业要继续重视期末考试工作，将期末考试工作作为评价教学质量的一个重要平台，广大任课教师要高度认识期末考试的重要性、严肃性和公正性，充分认识期末考试既是对学生学习的促进，又是对一学期教与学效果的检验，也是学生对老师辛勤耕耘的最好回报，更是对学校提高教学质量和办学水平的重要体现；要牢固树立以学生为本的思想，增强对学生负责，对学校负责、对历史负责的责任感，所出的试卷要能够经得起任何检查和历史的检验。

**2.**要加强对期末考试试卷制作过程的管理。**⑴严格审核程序。**在当前教考分离做不到的情况下，任课教师作为第一责任人应对试卷质量负总责，认真出好符合教学大纲要求的高质量的试卷；专业主任作为试卷的第一审核人，有责任对试卷质量严格把关；学院院长作为第二审核人，教学秘书有义务和权利对试卷进行规范性检查，待符合规定再后呈交学院院长签字；**⑵把关关口前移。**教务处协同教学督导室把好第二道关口，努力做好关口前移的工作。适时组织有关专家对试卷提前进行抽查审核，把好试卷的规范和质量关，同时有权严格按照学校规定对有质量问题的试卷进行评价、提出整改建议，尝试把试卷质量的关口提前到试卷制作前。

**3.**严格按学校规定做好试卷规范工作，并作为教师年终考核依据之一。一是任课教师要把好批卷、阅卷关口，强化严肃性、杜绝随意性，认真阅卷、批好答卷，批阅痕迹要清晰、统一；避免发生误判和错漏批现象；二是按规存卷，把好存档关。任课教师批阅试卷后要按学校规定登分和存放试卷及资料，学院教学秘书和教务处专职人员有责和有权检查或抽查试卷袋，发现有不规范的现象，及时进行整改；三是建立责任追究制度，一旦发现在阅卷和存档中有重大误判和错漏批的过失事件，将按学校有关规定参照教学事故认定方法进行处理。

**4.**随着教学诊断与改进工作的不断深入，在课程和教师建设层面上应逐步建立起期末考试及试卷的质量标准，引导任课教师在创建精品课程时建立试题库；有条件的专业或课程可试行教考分离，在出题上逐步改变任课教师自己出题的形式，由课程组教师联合出题或教研室集体出题，确保试卷的质量。只有这样才能不断促进学校教学质量的良性循环。
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